**DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO**

**Isidro Corro Ortiz, Director General de Desarrollo Social en la Delegación Gustavo A. Madero**, Con fundamento en los artículos 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, 64 y 65 de su Reglamento, artículos 81, 97 y 101 de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, 15 fracción IV, 36, 37 fracción VII de la Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal**,** 14 fracción XXI, 18 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, 6, 7 fracción II, 8 de la Ley de Protección de Datos Personales del Distrito Federal, 121, 122 fracción V, 122 Bis fracción VII, inciso E, 123 fracción XIV y 128 fracción VIII del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal y con base en las Reglas de Operación de los Programas de Desarrollo Social a cargo de la Delegación Gustavo A. Madero para el ejercicio fiscal 2015 y sus modificaciones, publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, Décima Octava Época, No. 21 Tomo I de fecha 30 de enero de 2015 y No. 168 de fecha 2 de septiembre de 2015;respectivamente, y

**CONSIDERANDO**

Que todas las Instituciones que hayan tenido a su cargo programas sociales durante el ejercicio fiscal 2015, de acuerdo con lo establecido en el artículo 3, fracción XVII de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, y que fueron aprobados por el Comité de Planeación del Desarrollo (COPLADE), están obligadas a realizar la evaluación interna 2016 de cada programa social, en apego al artículo 42 de la misma Ley.

Que de conformidad con el artículo 42, párrafo quinto y sexto de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal y los Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México se determinó que las dependencias de la Administración Pública de la Ciudad de México que tengan a su cargo programas destinados al desarrollo social, deberán publicar en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, en un plazo no mayor de seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal, los resultados de las evaluaciones internas de los programas sociales, se expide el siguiente:

**AVISO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS EVALUACIONES INTERNAS 2016 DE LOS PROGRAMAS SOCIALES 2015, A CARGO DE LA DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO, QUE A CONTINUACIÓN SE ENLISTAN:**

1. Ayudas Especiales GAM.

2. TenGAMos Calidad de Vida.

3. HaGAMos la Tarea Juntos.

4. Grupos Vulnerables.

5. HaGAMos Estudiantes de Excelencia.

6. SiGAMos Apoyando tu Educación.

7. MejorGAMdo tu Casa.

8. HaGAMos Unidad.

9. GAM Ve por Ti.

10.HaGAMos Oficio.

11. JuvenGAM.

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL “SIGAMOS APOYANDO TU EDUCACIÓN 2015”**

**I. INTRODUCCIÓN**

El programa social denominado “SiGAMos Apoyando tu Educación” tiene como antecedente desde el año 2007 cuando tenía como nombre “Becas de Apoyo Escolar”. Es a partir del año 2011 que toma el nombre con el que actualmente se conoce.

Desde que se creó en el año 2007 hasta el ejercicio fiscal 2014, el programa social ha aumentado sus metas físicas y su programación presupuestal paulatinamente. Lo anterior debido a que el Gobierno Delegacional reconoce la necesidad de apoyar a las alumnas y alumnos que pertenecen a familias de escasos recursos económicos y con ello coadyuvar a que los estudiantes permanezcan en los planteles educativos.

El objetivo general de este programa es contribuir a garantizar el derecho a la educación de niñas, niños y jóvenes que se encuentren inscritos en escuelas públicas de educación básica pertenecientes a la demarcación de la Delegación Gustavo A. Madero, su permanencia en el plantel escolar y evitar el aumento de deserciones.

En cuanto al objetivo específico de dicho programa es coadyuvar con el gasto familiar de las y los alumnos de escuelas públicas de nivel básico de escasos recursos, ubicadas en la DelegaciónGustavo A. Madero a través de una ayuda económica, contribuyendo al desarrollo permanente mediante la garantía e inclusión en elderecho a la educación.

La Dirección General de Desarrollo Social es la encargada de realizar la operación de este programa, mediante el cual se otorga ayuda económica correspondiente a $3,000.00 (Tres mil pesos 00/100 M.N.) por alumno registrado en dicho programa.

El programa sigue vigente para el año 2016, conservando el mismo nombre y objetivos, además se mantiene la misma cantidad de alumnos que recibirán el beneficio y el mismo apoyo económico.

**II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016**

**II.1. Área encargada de la evaluación interna**

La Dirección Ejecutiva de Planeación y Evaluación de Proyectos y Programas (DEPEPP) fue la encargada de evaluar los programas sociales que se implementaron en el 2015.

|  |  |
| --- | --- |
| Puesto | Director Ejecutivo de Planeación y Evaluación de Proyectos y Programas. |
| Género | Masculino. |
| Edad | 46 años. |
| Formación profesional | Economista. |
| Funciones | Dirigir la evaluación cualitativa y cuantitativa de los programas y proyectos institucionales, mediante el análisis y seguimiento de los indicadores de eficiencia, y coordinar la elaboración de los informes correspondientes.  Coordinar con los titulares de las áreas que integran el Órgano PolíticoAdministrativo, con el objeto de evaluar y supervisar las actividades, resultados avances, estrategias y acciones a implementar para mejorar el desempeño de todos los proyectos. |
| Experiencia en M&E | 20 años. |
| Exclusivo M&E | Únicamente al monitoreo y evaluación. |

|  |  |
| --- | --- |
| Puesto | Auxiliar administrativo. |
| Género | Masculino |
| Edad | 23 años |
| Formación profesional | Sociólogo |
| Funciones | Apoyar en la evaluación cualitativa y cuantitativa de los programas y proyectos institucionales, mediante el análisis y seguimiento de los indicadores de eficiencia, y coadyuvar en la elaboración de los informes correspondientes. |
| Experiencia en M&E | 2 años. |
| Exclusivo M&E | Únicamente al monitoreo y evaluación. |

**II.2. Metodología de la evaluación**

|  |  |
| --- | --- |
| Apartado de la Evaluación | Periodo de análisis |
| Esta evaluación forma parte de la Evaluación Interna Integral de mediano plazo (2016-2018), la cual corresponde a la primera etapa, donde se analizó el diseño del programa social, esto en consideración a lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio 2015.  En esta etapa se está considerando la construcción de la línea base del programa social, insumo que será esencial para las dos etapas posteriores de la Evaluación Interna Integral. La metodología de la evaluación es cuantitativa y cualitativa, donde se analizaron, además, las características de la población atendida. | 2 de mayo- 20 de junio 2016. |

**II.3. Fuentes de información de la evaluación**

En esta primera etapa de la evaluación se llevará a cabo un análisis de gabinete y se proyectará el análisis de información de campo que conformará la línea base del Programa Social; en este sentido se consultó las siguientes referencias documentales:

- Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal.

- Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.

- Programa General de Desarrollo Delegacional de Gustavo A. Madero 2012-2015.

- Reglas de Operación de los Programas de Desarrollo Social a cargo de la Delegación Gustavo A. Madero para el Ejercicio Fiscal 2015.

- Lineamientos para elaborar Reglas de Operación de Programas Sociales 2015.

- Lineamientos para la Evaluación Interna 2015 de los Programas Sociales del Distrito Federal operados en 2014.

- Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México.

- Informe de la Evaluación Interna 2015 del Programa “SiGAMos Apoyando tu Educación 2014”.

- Alvira Francisco, 1997. Metodología de la evaluación de programas: un enfoque práctico. Editorial LUMEN.

- Tomás Miklos, 1998. Criterios básicos de planeación. Instituto Federal Electoral.

**III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL**

**III.1. Consistencia normativa y alineación con la política social de la Ciudad de México**

**III.1.1. Análisis del apego del diseño del programa social a la normatividad aplicable**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ley o Reglamento | Artículo | Apego del diseño del Programa Social(escribir la forma en que el programa se apega a la ley o reglamento) |
| Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal. | 97 y 101 | El programa social se apega a los criterios establecidos en el artículo 97, a fin de asegurar la solidaridad social, equidad de género, transparencia, accesibilidad, objetividad, corresponsabilidad y temporalidad; aspectos que se establecieron en las reglas de operación del programa en cuestión.  Asimismo, se otorgaron los apoyos con base en el artículo101; es decir, sin fines de carácter político, se contaba con suficiencia presupuestal y se dieron los apoyos a quienes cumplieron con los requisitos establecidos en el Reglamento. |
| Decreto de Presupuesto de Egresos del Distrito Federal. | 21 | Se dieron los apoyos establecidos en el programa de acuerdo a lo establecido en la Ley de Presupuesto, su Reglamento y en la normatividad aplicable. |
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. | 33 | Se diseñaron las Reglas de Operación del programa, mismas que fueron publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el 30 de enero de 2015.en las que se incluirán, al menos 9 apartados. |

Contribución del programa social a garantizar los doce principios de la Política Social establecidos en el artículo 4 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.

|  |  |
| --- | --- |
| Principio de la LDS | Apego del diseño del Programa (describir la forma en que el programa contribuye a garantizar el principio). |
| I. UNIVERSALIDAD: La política de desarrollo social está destinada para todos los habitantes de la ciudad y tiene por propósito el acceso de todos y todas al ejercicio de los derechos sociales, al uso y disfrute de los bienes urbanos y a una creciente calidad de vida para el conjunto de los habitantes. | Se dio acceso al programa a todos los alumnos y alumnas de la demarcación a los que iba destinado el programa, dándoles el derecho social a la educación. |
| II. IGUALDAD: Constituye el objetivo principal del desarrollo social y se expresa en la mejora continua de la distribución de la riqueza, el ingreso y la propiedad, en el acceso al conjunto de los bienes públicos y al abatimiento de las grandes diferencias entre personas, familias, grupos sociales y ámbitos territoriales. | Este Programa se distribuyó a los habitantes de esta demarcación, sin mostrar preferencias. |
| III. EQUIDAD DE GÉNERO: La plena igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres, la eliminación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación basada en los roles de género y una nueva relación de convivencia social entre mujeres y hombres desprovista de relaciones de dominación, estigmatización, y sexismo. | Se difundió la convocatoria abiertamente y se realizó la recepción, revisión y trámites de igual manera tanto para hombres como para mujeres. |
| IV. EQUIDAD SOCIAL: Superación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación social basada en roles de género, edad, características físicas, pertenencia étnica, preferencia sexual, origen nacional, práctica religiosa o cualquier otra. | Se incluyó a los habitantes de la demarcación, respetando su pertenencia étnica, género, edad, credos, preferencias sexuales, características físicas y discapacidades con el propósito de beneficiar a la sociedad de bajos recursos económicos. |
| V. JUSTICIA DISTRIBUTIVA: Obligación de la autoridad a aplicar de manera equitativa los programas sociales, priorizando las necesidades de los grupos en condiciones de pobreza, exclusión y desigualdad social. | Se otorgaron apoyos económicos dándoles prioridad a las personas de bajos recursos de la demarcación. |
| VI. DIVERSIDAD: Reconocimiento de la condición pluricultural del Distrito Federal y de la extraordinaria diversidad social de la ciudad que presupone el reto de construir la igualdad social en el marco de la diferencia de sexos, cultural, de edades, de capacidades, de ámbitos territoriales, de formas de organización y participación ciudadana, de preferencias y de necesidades. | Se dio acceso a los beneficios del programa, así como determinó beneficiarios a los habitantes de la demarcación, sin ningún tipo de desigualdad social. |
| VII. INTEGRALIDAD: Articulación y complementariedad entre cada una de las políticas y programas sociales para el logro de una planeación y ejecución multidimensional que atiendan el conjunto de derechos y necesidades de los ciudadanos. | Este Programa está vinculado con aquellos que buscan atender el derecho a la educación como “HaGAMos la Tarea Juntos”, “HaGAMos Estudiantes de Excelencia” y “JuvenGAM”, implementados por esta Delegación. |
| VIII. TERRITORIALIDAD: Planeación y ejecución de la política social desde un enfoque socio-especial en el que en el ámbito territorial confluyen, se articulan y complementan las diferentes políticas y programas y donde se incorpora la gestión del territorio como componente del Desarrollo Social y de la articulación de este con las políticas de Desarrollo Urbano. | Se planeó y articuló con otros programas de la Delegación de acuerdo a las necesidades de los habitantes de todas las colonias que conforman esta demarcación política y con el fin de lograr el desarrollo social de la manera más uniforme posible. |
| IX. EXIBILIDAD: Derecho de los habitantes a que, a través de un conjunto de normas y procedimientos, los derechos sociales sean progresivamente exigibles, en el marco de las diferentes políticas y programas y de la disposición presupuestal con que se cuente. | Las personas aspirantes al programa tienen el derecho de solicitar su registro y trámites correspondientes siempre y cuando cumplan con lo señalado en las Reglas de Operación que rigen este programa. |
| X. PARTICIPACIÓN: Derecho de las personas, comunidades y organizaciones para participaren el diseño, seguimiento, aplicación y evaluación de los programas sociales, en el ámbito de los órganos y procedimientos establecidos para ello. | La planeación, el diseño, la instrumentación, el seguimiento, el control y la evaluación del programa son revisadas por diversas organizaciones civiles, sociales, culturales, educativas, empresariales, entre otras, a través del Consejo de Desarrollo Social de la Delegación Gustavo A. Madero. |
| XI. TRANSPARENCIA: La información surgida en todas las etapas del ciclo de las políticas de desarrollo social será pública con las salvedades que establece la normatividad en materia de acceso a la información y con pleno respeto a la privacidad de los datos personales y a la prohibición del uso político-partidista, confesional o comercial de la información. | La forma de acceso del programa social es mediante convocatoria pública y podrá ser consultada en el portal de Internet de la Delegación Gustavo A. Madero, además se apegó a lo establecido en el artículo 38 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal. |
| XII. EFECTIVIDAD: Obligación de la autoridad de ejecutar los programas sociales de manera austera, con el menor costo administrativo, la mayor celeridad, los mejores resultados e impacto, y con una actitud republicana de vocación de servicio, respeto y reconocimiento de los derechos que profundice el proceso de construcción de ciudadanía de todos los habitantes. | El programa se llevó a cabo de manera austera, con los recursos administrativos mínimos, siempre enfocada al bienestar de los habitantes de la demarcación, el cual tiene un impacto directo en la búsqueda de un derecho indispensable como es la educación. |

**III.1.2. Análisis del apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la elaboración de Reglas de Operación 2015**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apartado | Nivel de cumplimiento | Justificación |
| Introducción. | Satisfactorio | Su contenido describe los antecedentes del programa, su alineación programática y diagnóstico de la problemática y su contribución a incidir en la solución, además refiere a la población potencial, población objetivo y población beneficiaria, expresada de manera descriptiva. |
| I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa. | Satisfactorio | Establece claramente la dependencia y las unidades administrativas y operativas responsables del programa. |
| II. Objetivos y Alcances. | Satisfactorio | Describe de manera puntual los objetivos general y específicos, donde se mencionan los propósitos y estrategias que permitirán alcanzarlos. Asimismo, establece la trascendencia y repercusión del programa social sobre la atención al problema que atiende. |
| III. Metas Físicas. | Satisfactorio | Contiene las metas físicas que se expresan como resultados numéricos, las cuales permiten la interpretación de los resultados obtenidos. |
| IV. Programación Presupuestal. | Satisfactorio | Se indicó el monto total del presupuesto autorizado para el ejercicio fiscal 2015, de acuerdo a las necesidades y objetivos del programa, así como el monto unitario por persona beneficiaria. |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso. | Satisfactorio | Contiene los criterios de inclusión de las personas beneficiarias del programa social, la metodología para su identificación, la forma y trámites que debe cubrir los solicitantes para su incorporación al programa. Se estableció claramente los criterios de accesibilidad y de selección por parte de la población beneficiaria. |
| VI. Procedimientos de Instrumentación. | Satisfactorio | Contiene las actividades relacionadas con la operación, supervisión y control del programa, así como el tiempo de ejecución de las mismas y las instancias responsables de su operación. |
| VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad. | Satisfactorio | Menciona el derecho que tienen los solicitantes al programa de presentar reclamos e inconformidades al considerar que fueron perjudicados en la aplicación del programa social por una acción uomisión del personal responsable del mismo. Se indican los procesos y medios para interponer las quejas, así como la instancia receptora de las mismas. |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad. | Satisfactorio | Refiere el procedimiento y el mecanismo a través del cual las personas beneficiarias del programa social pueden hacer efectivos sus derechos y exigir el acceso a los servicios garantizados. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores. | Parcial | Indica la unidad administrativa encargada de realizar la evaluación interna; asimismo refiere que la evaluación se realizará en apego a lo establecido en los Lineamientos para la Evaluación Internade los Programas Sociales.Para la realización de la evaluación se establecieron dos indicadores.  Sin embargo, faltó desarrollar la Metodología de Marco Lógico. |
| X. Formas de Participación Social. | Satisfactorio | Se menciona en el documento que la planeación, el diseño, la instrumentación, el seguimiento, el control y la evaluación del programa social son revisadas por diversas organizaciones civiles, sociales, culturales, educativas, empresariales, entre otras, a través del Consejo de Desarrollo Social de la Delegación Gustavo A. Madero; además de tener reuniones con las Asociaciones de Padres de Familia para captar opiniones y mejorar y/o adecuar el programa. |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales. | Satisfactorio | El programa social se vincula con otros programas sociales de la misma delegación, esto con la finalidad de fomentar el derecho a la educación y a resolver el rezago educativo de manera integral. Los programas a los que se vincula son: “HaGAMos la Tarea Juntos” y “HaGAMos Estudiantes de Excelencia”. |

**III.1.3. Análisis del apego del diseño del programa social a la política de desarrollo social de la Ciudad de México**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Derecho Social (incluyendo referente normativo) | Descripción de la Contribución del Programa Social al derecho social | Especificar si fue incorporado en las ROP 2015 |
| Derecho a la educación. | Se contribuye al acceso a la educación, proporcionando apoyo económico a las familias de los beneficiarios para apoyar los gastos que derivan de las actividades escolares. | Si |
| Derecho a la protección social. | El apoyo que se otorga a los beneficiarios podría ser utilizado en casos de que se presente un problema de salud, lo cual al no atenderse podría repercutir en la inasistencia a sus centros educativos. | Si |
| Derecho a un nivel de vida adecuado (alimentación, vivienda, agua y vestido). | Se pretende contribuir a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios, ya que a través del apoyo otorgado podrían contribuir a los gastos familiares de alimentación y vestido. | Si |
| Derecho a un empleo y a un salario digno. | Con un mejor nivel de estudios, los beneficiarios podrán tener mejores oportunidadesde acceso a un trabajo digno, lo que permitirá la obtención de un salario que les permita cubrir sus necesidades. | Si |
| Derecho a la protección de la familia y la asistencia a ésta. | Fomentar la convivencia entre los miembros de la familia y poyar los gastos de ésta, para facilitar el aprovechamiento de las oportunidades que pudiera tener otro miembro de la familia. | Si |
| Derecho al acceso a la cultura | Se contribuye a que los beneficiarios no dejen de asistir a sus centros educativos, donde aprenden conocimientos culturales y recreativos, lo que permitirá complementar su desarrollo intelectual y social. | Si |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Programa (General, Delegacional, Sectorial y/o Institucional) | Alineación (Eje, Área de oportunidad, Objetivo, Meta y/o Línea de acción) | Justificación (descripción de los elementos que justifican esta alineación) | Especificar si fue incorporado en las ROP 2015 |
| Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018. | Eje 1. Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano.  Áreas de oportunidad:  - Discriminación y Derechos Humanos.  - Educación. | Se pretende aumentar la calidad de vida de las y los habitantes de la Ciudad de México, logrando coadyuvar en la transformación de la Ciudad de México en una Capital Social, a través de la promoción de la educación como un derecho humano. | Si |
| Programa General de Desarrollo Delegacional 2012-2015 | Eje: 2. Desarrollo Social y humano.  Línea estratégica: 3 Programas sociales para grupos vulnerable. | El objetivo del eje y del programa tiene coincidencia sobre el impulso en los programas sociales orientados a apoyar el otorgamiento y ampliación de los servicios proporcionados por los sistemas de salud y educación, para elevar los niveles de desarrollo profesional de los habitantes de la delegación. | Si |

**III.2. Identificación y diagnóstico del problema social atendido por el programa social**

|  |  |
| --- | --- |
| Aspecto | Descripción y datos estadísticos |
| Problema social identificado. | Deserción de las alumnas y alumnos de jardín de niños, CAM, primaria, secundaria y telesecundaria públicas con escasos recursos económicos, lo que implica que se amplié el índice de rezago educativo en la Delegación. |
| Población que padece el problema. | Aproximadamente un 28.6 por ciento de la población con edad entre 6 y 24 años de edad no asiste a la escuela. |
| Ubicación geográfica del problema. | Colonias de la Delegación Gustavo A. Madero con bajos recursos económicos. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fuente | Indicador | Resultados (de ser posible de los últimos tres levantamientos) |
| Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). | Rezago educativo. | 26.6 por ciento de la población maderense con 15 y más años de edad. |
| Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). | Población analfabeta. | 2.1 por ciento de la población maderense con 15 y más años de edad. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| En las ROP 2015 se incluyeron los siguientes aspectos: | Valoración | Justificación |
| Descripción del problema social atendido por el Programa Social. | Satisfactoria | Inasistencia de los alumnos y alumnas de educación básica con escasos recursos económicos. |
| Datos Estadísticos del problema social atendido. | Satisfactoria | Se indicó la proporción de la población de 6 a 14 años de edad que no asisten a la escuela. |
| Identificación de la población que padece la problemática. | Satisfactoria | Se describieron las características de la población con la problemática. |
| Ubicación geográfica del problema. | Satisfactoria | Se tienen identificadas las colonias de bajos recursos. |
| Descripción de las causas del problema. | Satisfactoria | Se mencionan las causas que originan o fomentan la problemática. |
| Descripción de los efectos del problema. | Satisfactoria | Se indicó el efecto principal de la problemática. |
| Línea base. | Parcial | Se establecieron indicadores para el seguimiento y evaluación, pero faltó desarrollar la Metodología de Marco Lógico. |

**III.3. Cobertura del programa social**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Poblaciones | Descripción | Datos Estadísticos |
| Potencial | Niños y niñas de 6 a 14 años de edad. | 188, 599 niños y niñas. |
| Objetivo | Alumnas y alumnos de jardín de niños, CAM, primaria, secundaria y telesecundaria públicas. | 12,000 estudiantes. |
| Atendida | Alumnas y alumnos de jardín de niños, CAM, primaria, secundaria y telesecundaria públicas de escasos recursos económicos. | 12,000 estudiantes. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| En las Reglas de Operación 2015, se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos: | | Extracto de las ROP 2015 | Valoración | Justificación |
| Población Potencial | Descripción: | Niños y niñas de 6 a 14 años de edad que asisten al jardín de niños, CAM, primaria, secundaria y telesecundaria públicas. | Satisfactoria |  |
| Datos Estadísticos: | 28.6 por ciento no asiste a la escuela. | Satisfactoria |  |
| Población Objetivo | Descripción: | Alumnas y alumnos de jardín de niños, CAM, primaria, secundaria y telesecundaria públicas. | Satisfactoria |  |
| Datos Estadísticos: | 12,000 estudiantes. | Satisfactoria |  |
| Población atendida | Descripción: | Alumnas y alumnos de jardín de niños, CAM, primaria, secundaria y telesecundaria públicas. | Satisfactoria |  |
| Datos Estadísticos: | 12,000 estudiantes. | Satisfactoria |  |

**III.4. Análisis del Marco Lógico del programa social**

**III.4.1. Árbol del problema**

La problemática que se pretende contrarrestar con la implementación de este programa social es causada por diferentes problemáticas, las cuales giran en torno a las dificultades monetarias que sufren en mayor medida los padres o tutores que no cuentan con un trabajo que sustente los gastos escolares y familiares.



**III.4.2. Árbol de objetivos**



**III.4.3. Árbol de acciones**



**III.4.4. Resumen narrativo**

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel | Objetivo |
| Fin | Contribuir a la disminución de la deserción escolar de alumnos y alumnas de nivel básico. |
| Propósito | Contribuir a que los alumnos y alumnas de nivel básico que recibieron el beneficio del programa concluyan su ciclo escolar. |
| Componentes | Entregar apoyos económicos a los alumnos y alumnas de nivel básico y con escasos recursos. |
| Actividades | Elaborar el registro y la depuración de las solicitudes recibidas.  Entregar a los beneficiarios el apoyo que se otorga a través del programa social. |

**III.4.5. Matriz de indicadores del programa social**

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de Objetivo | **FIN** |
| Objetivo | Contribuir a la disminución de la deserción escolar de alumnos y alumnas de nivel básico. |
| Indicador | Reducción del índice de deserción escolar en el nivel básico. |
| Fórmula de Cálculo | ((Número de alumnas y alumnos que concluyen el ciclo escolar en el periodo t / número de alumnas y alumnos que concluyen el ciclo escolar en el periodo t-1) -1)\*100. |
| Tipo de Indicador | Eficacia. |
| Unidad de Medida | Personas. |
| Medios deVerificación | Estadísticas de los alumnos inscritos en las escuelas públicas de nivel básico.  Base de datos de los beneficiarios del programa social. |
| Supuestos | Que los factores externos (riesgos ambientales, climatológicos, sociales y financieros) no se alteren de manera brusca y que se cuente con la solvencia presupuestaria del programa. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de Objetivo | **PROPÓSITO** |
| Objetivo | Contribuir a que los alumnos y alumnas de nivel básico que recibieron el beneficio del programa concluyan su ciclo escolar. |
| Indicador | Cobertura de permanencia de los alumnos y alumnas en el ciclo escolar. |
| Fórmula de Cálculo | (Número de alumnas y alumnos que recibieron el apoyo y que concluyeron su ciclo escolar / número de alumnas y alumnos inscritos en el padrón de beneficiarios) \* 100 |
| Tipo de Indicador | Eficacia. |
| Unidad de Medida | Personas. |
| Medios de Verificación | Estadísticas de los alumnos inscritos en las escuelas públicas de nivel básico.  Base de datos de los beneficiarios del programa social. |
| Supuestos | Que exista disposición de los alumnos y de los padres de familia para que los primeros asistan a las escuelas.  Que los factores externos (riesgos ambientales, climatológicos, sociales y financieros) no se alteren de manera brusca y que se cuente con la solvencia presupuestaría del programa. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de Objetivo | **COMPONENTE** |
| Objetivo | Entregar apoyos económicos a los alumnos y alumnas de nivel básico y con escasos recursos. |
| Indicador | Beneficiarios que reciben los apoyos del programa. |
| Fórmula de Cálculo | (Número de alumnas y alumnos que reciben el apoyo / número de alumnas y alumnos inscritos en el padrón de beneficiarios) \* 100 |
| Tipo de Indicador | Eficacia. |
| Unidad de Medida | Personas. |
| Medios de Verificación | Estadísticas de los alumnos inscritos en las escuelas públicas de nivel básico.  Base de datos de los beneficiarios del programa social. |
| Supuestos | Que exista disposición de los alumnos y de los padres de familia para presentarse a recibir el apoyo del programa.  Que se cuente con la solvencia presupuestaría del programa. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de Objetivo | **ACTIVIDADES** |
| Objetivo | Elaborar el registro y la depuración de las solicitudes recibidas. |
| Indicador | Solicitudes depuradas. |
| Fórmula de Cálculo | Número de solicitudes depuradas / número de solicitudes recibidas) \* 100 |
| Tipo de Indicador | Eficacia. |
| Unidad de Medida | Solicitud. |
| Medios de Verificación | Registro de solicitudes recibidas y de expedientes integrados. |
| Supuestos | Que se cuente con personal administrativo  Que se cuente con la solvencia presupuestaría del programa. |

**III.4.6. Consistencia interna del programa social (lógica vertical)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aspecto | Valoración | | Propuesta de Modificación |
| Matriz de indicadores 2015 | Matriz de indicadores Propuesta |
| El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| El Propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Si se mantiene el supuesto se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Los componentes tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |

**III.4.7. Valoración del diseño y consistencia de los indicadores para el monitoreo del programa social (lógica horizontal)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aspecto | Valoración | | Propuesta de Modificación |
| Matriz de indicadores 2015 | Matriz de indicadores Propuesta |
| Losindicadoresaniveldefinpermitenmonitorearel programayevaluaradecuadamenteellogrodel fin. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Losindicadores a nivel de propósitopermiten monitorearelprogramayevaluaradecuadamenteel logrodelpropósito. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Los indicadores a niveldecomponentes permiten monitorearelprogramayevaluaradecuadamenteel logrodecadaunodeloscomponentes. | Parcial | Satisfactorio | Alinear el nombre del indicador, la formula y la unidad de medida. |
| Los indicadores a nivel deactividades permiten monitorearelprogramayevaluaradecuadamenteel logrodecadaunadelasactividades. | Parcial | Satisfactorio | Alinear el nombre del indicador, la formula y la unidad de medida. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| IndicadoresMatriz2015 | Valoración del diseño | | | | | | Propuestademodificación |
|  | A | B | C | D | E | F |  |
| Número de alumnos beneficiados. | No | No | Si | No | No | No | Se deberá desarrollar la Metodología de Marco Lógico. |
| Número de ayudas económicas entregadas. | No | Si | Si | Si | No | No | Se deberá desarrollar la Metodología de Marco Lógico. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicadores Matriz Propuesta | Valoración del diseño | | | | | | Propuestademodificación |
|  | A | B | C | D | E | F |  |
| Reducción del índice de deserción escolar en el nivel básico. | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Cobertura de permanencia de los alumnos y alumnas en el ciclo escolar. | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Beneficiarios que reciben los apoyos del programa. | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Solicitudes depuradas. | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Cobertura de alumnos beneficiarios. | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**III.4.8.Resultadosdelamatrizdeindicadores2015**

Se entregaron

Se benefició a 12 mil alumnas y alumnos de jardín de niños, CAM, primaria, secundaria y telesecundaria públicas de la Delegación Gustavo A. Madero de escasos recursos económicos, a través de una ayuda económica: es decir, se cumplió la meta programada al 100 por ciento.

**III.4.9.Análisisdeinvolucrados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Agente participante | Descripción | Intereses | Cómoespercibidoel problema | Poderdeinfluenciay mandato | Obstáculosa vencer |
| Beneficiarios directos. | Alumnos y alumnas de escuelas públicas de nivel básico que residen en la Delegación Gustavo A. Madero y que son de escasos recursos económicos. | Recibir el apoyo económico para concluir sus estudios de nivel básico. | Como una afectación directa, ya que el no concluir sus estudios repercutiría en su calidad de vida social y profesional. | Al recibir el apoyo del programa se motivan y se sienten comprometidos a seguir con sus estudios. | Cumplir con los requisitos que establece el programa social. |
| Beneficiarios indirectos. | Familiares directos de los beneficiarios del programa. | Que sus hijos e hijas concluyan sus estudios de nivel básico.  Cubrir los gastos escolares de sus hijos e hijas. | Como una falta de oportunidad para el desarrollo profesional de sus hijos. | Muestran agradecimiento y gratitud al recibir el apoyo económico, ya que resuelve parte de sus necesidades. | Cumplir con los requisitos que establece el programa social. |

**III.5.Complementariedado coincidenciaconotrosprogramasy accionessociales**

|  |  |
| --- | --- |
| Programao AcciónSocial: | Programa social “HaGAMos la Tarea Juntos”. |
| Quiénlo opera: | Delegación Gustavo A. Madero |
| Objetivo general | Realizar la transferencia de bienes para ayudar económicamente a los estudiantes de los Centros de Atención Múltiple (Nivel Primaria) y Escuelas Primarias públicas ubicadas en la Delegación Gustavo A. Madero, coadyuvando a disminuir la deserción escolar por falta de recursos económicos, así como fomentar la práctica deportiva dentro de los planteles escolares, con el uso de ropa y calzado cómodo, mismo que será otorgado de forma gratuita a todos los que lo soliciten conforme normatividad y en el ciclo escolar correspondiente. |
| Población objetivo: | Estudiantes de los Centros de Atención Múltiple (nivel primaria) y de escuelas primarias públicas ubicadas en la Delegación Gustavo A. Madero. |
| Bienesy/oservicios queotorga: | Dotar de uniformes deportivos. |
| Complementariedad o coincidencia: | Complementariedad. |
| Justificación: | Se busca atender el derecho a la educación; el derecho a un nivel de vida adecuado; el derecho a la economía popular, el derecho al deporte y el derecho de la equidad y cohesión e integración social. |

|  |  |
| --- | --- |
| Programao AcciónSocial: | “HaGAMos Estudiantes de Excelencia”. |
| Quiénlo opera: | Delegación Gustavo A. Madero. |
| Objetivo general | Contribuir al desarrollo permanente de una educación de calidad dentro de los planteles escolares de la Delegación Gustavo a. Madero. |
| Población objetivo: | Alumnos y alumnas de secundarias y telesecundarias públicas ubicadas en la Delegación Gustavo A. Madero que tengan promedio de calificación de 9.5 o más. |
| Bienesy/oservicios queotorga: | Entrega de estímulos económicos. |
| Complementariedad o coincidencia: | Complementariedad. |
| Justificación: | Se busca fomentar el derecho a la educación a los alumnos y alumnas con altos niveles de aprovechamiento. |

|  |  |
| --- | --- |
| Programao AcciónSocial: | “JuvenGAM”. |
| Quiénlo opera: | Delegación Gustavo A. Madero. |
| Objetivo general | Coadyuvar con el gasto familiar de las y los alumnos de escuelas públicas de nivel superior. |
| Población objetivo: | Alumnos y alumnas de escuelas públicas de nivel superior. |
| Bienesy/oservicios queotorga: | Entrega de apoyo económico a través de una tarjeta electrónica. |
| Complementariedad o coincidencia: | Complementariedad. |
| Justificación: | Se busca fomentar el derecho a la educación a los alumnos y alumnas de nivel superior. |

**III.6.AnálisisdelacongruenciadelproyectocomoprogramasocialdelaCDMX**

El programa “SiGAMos Apoyando tu Educación”, se estableció como un programa social bajo los siguientes argumentos:

- Promueven el cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales, ya que fomenta el acceso a la educación.

- Es un programa de transferencias monetarias, ya que se otorgan apoyos económicos a los beneficiarios del programa.

- Procuran atenuar y combatir problemas de naturaleza estructural, para mejorar las condiciones de vida y de bienestar a las familias de escasos recursos.

- Se diseñaron reglas de operación, lineamientos generales para su operación, se identificó a la población objetiva y prospectiva de resultados esperados. El programa es susceptible de evaluaciones internas y externas

- Su visión es de corto, mediano y largo plazo.

**IV.CONSTRUCCIÓNDE LALÍNEABASEDELPROGRAMASOCIAL**

**IV.1.Definicióndeobjetivosdecorto,medianoy largoplazodelprogramasocial**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Plazos | Periodo | Efectos | | | |
| Enelproblemay/oderechosocial atendido | Socialesy Culturales | Económicos | Otros |
| Corto | Un año | Disminuir la deserción escolar de alumnos y alumnas de nivel básico. | Estimular a los beneficiarios a continuar con sus estudios. | Apoyar económicamente a las familias de estudiantes que resulten beneficiados para que puedan sustentar gastos escolares. |  |
| Mediano | Dos años | Fomentar la educación media superior entre los estudiantes. | Estimular a los estudiantes a concluir con sus estudios. | Fortalecer el ingreso familiar. |  |
| Largo | Tres años | Disminuir la brecha del rezago educativo en la Delegación. | Fomentar los aspectos culturales y sociales entre los alumnos. | Contar con los recursos económicos para solventar las necesidades básicas. |  |

**IV.2. Diseño metodológico para la construcción de la línea base**

Se realizará un estudio o diagnóstico de la población objetivo, donde se analizaran las sus características y se determinará su tendencia. Para la aplicación de esta técnica se utilizarán base de datos para la aplicación de la estadística descriptiva. Además, se aplicarán encuestas con el propósito de establecer un estudio socioeconómicode los candidatos al programa social.

**IV.3. Diseño del instrumento para la construcción de la línea base**

|  |  |
| --- | --- |
| CategoríadeAnálisis | ReactivosdeInstrumento |
| Diagnóstico. | Volumen de la población objetivo.  Distribución de la población por tipo de género.  Rangos de edad.  Nivel escolar y tipo de escuela.  Tendencia de la población. |
| Encuesta | Nombre de la escuela.  Datos generales del padre o tutor (nombre, edad, género, estado civil y domicilio).  Datos generales del alumno o alumna (nombre, edad, género y domicilio).  Situación económica. |

**IV.4.Métododeaplicacióndelinstrumento**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Total de participantes o beneficiarios | Género | Rangos de edad  (años) | Unidades territoriales |
| 5,964 | Femenino | 2 a 18 | 05-028-1 a 05-071-1 |
| 6,036 | Masculino | 3 a 18 | 05-010-1 a 05-141-1 |

La aplicación de la encuesta se realizará a todos los solicitantes y beneficiarios.

**IV.5.CronogramadeAplicacióny ProcesamientodelaInformación**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Actividad | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
| Búsqueda y consulta de las fuentes bibliográficas. |  |  |  |  |  |  |
| Sistematización de la información. |  |  |  |  |  |  |
| Elaboración del diagnóstico. |  |  |  |  |  |  |

**V. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓNINTERNA 2015**

**V.1. Análisis de la evaluación interna 2015**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ApartadosdelaEvaluaciónInterna2015 | | Nivelde Cumplimiento | Justificación |
| I. Introducción | | Satisfactorio | Su contenido se apegó a los Lineamientos para la Evaluación Interna 2015. |
| II.Metodologíade laEvaluación Interna2015 | II.1.DescripcióndelObjetodeEvaluación | Satisfactorio |
| II.2. ÁreaEncargadadelaEvaluación | Satisfactorio |
| II.3.MetodologíadelaEvaluación | Satisfactorio |
| II.4.FuentesdeInformación | Satisfactorio |
| III.Evaluacióndel Diseñodel Programa | III.1.ConsistenciaNormativay AlineaciónconlaPolíticaSocial | Satisfactorio |
| III.2.ÁrboldelProblema | Satisfactorio |
| III.3.ÁrboldeObjetivosydeAcciones | Satisfactorio |
| III.4.ResumenNarrativo | Satisfactorio |
| III.5.MatrizdeIndicadores | Satisfactorio |
| III.6.ConsistenciaInternadelProgramaSocial(LógicaVertical) | Satisfactorio |
| III.7.AnálisisdeInvolucradosdelPrograma | Satisfactorio |
| III.8.Complementariedado CoincidenciaconotrosProgramas | Satisfactorio |
| III.9.Objetivosde Corto,Medianoy LargoPlazo | Satisfactorio |
| IV.Evaluaciónde Coberturay Operación | IV.1.CoberturadelProgramaSocial | Satisfactorio |
| IV.2.CongruenciadelaOperacióndelProgramaconsuDiseño | Satisfactorio |
| IV.3.ValoracióndelosProcesosdelProgramaSocial | Satisfactorio |
| IV.4.SeguimientodelPadróndeBeneficiarioso  Derechohabientes | Satisfactorio |
| IV.5.MecanismosdeSeguimientodeIndicadores | Satisfactorio |
| IV.6.AvancesenRecomendacionesdelaEvaluaciónInterna2014 | Satisfactorio |
| V. Evaluación de Resultados y Satisfacción | V.1.PrincipalesResultadosdelPrograma | Satisfactorio |
| V.2.PercepcióndelasPersonasBeneficiariaso Derechohabientes | Satisfactorio |
| V.3.FODAdelProgramaSocial | Satisfactorio |
| VI. Conclusionesy Recomendaciones | VI.1.ConclusionesdelaEvaluaciónInterna | Satisfactorio |
| VI.2.EstrategiasdeMejora | Satisfactorio |
| VI.3.CronogramadeInstrumentación | Satisfactorio |
| VII.Referencias documentales | | Satisfactorio |

**V.2.Seguimientodelasrecomendacionesdelasevaluacionesinternasanteriores**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Estrategiade mejora | Etapadeimplementación dentrodelprograma | Plazo establecido | Áreade seguimiento | Situacióna junio de2016 | Justificacióny retosenfrentados |
| Apegarse siempre a las Reglas de Operación y leyes, así como a los lineamientos vigentes. | Continua | Corto, mediano y largo | La Dirección General de Desarrollo Social y la Contraloría Interna en Gustavo A. Madero. | Se cumplió con lo establecido en las Reglas de operación. | Se incrementó la demanda de beneficiarios, pero a pesar de ello se logró atender a todos. |
| Realizar un estudio y revisión de solicitantes para beneficiar a aquellos que más necesiten, en dado caso, el ser seleccionados al programa | Continua | mediano y largo | La Dirección General de Desarrollo Social. | Se encuentra en proceso de elaboración. | Recabar la información. |

**VI.CONCLUSIONESYESTRATEGIASDEMEJORA**

**VI.1.MatrizFODA**

Fortalezas:

- Se dispone del recurso económico para cumplir con los objetivos y metas del programa.

- La estructura operativa y administrativa se encuentra comprometida en todo momento con la ejecución del programa.

- Se cuenta con un marco de operación el cual quedó establecido en las reglas de operación, que se publicaron en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el 30 de enero de 2015.

Debilidades:

- Falta de más recursos para ampliar la cobertura de la población solicitante.

- Cargas de trabajo en el área que opera el programa social.

- Se recibieron más solicitudes de las esperadas, por lo que no se pudo integrar la totalidad de los expedientes.

Oportunidades:

- Asignación de más presupuesto a la Delegación para el siguiente ejercicio fiscal.

- Que se contrate a más personal para disminuir las cargas de trabajo del área que opera el programa social.

Amenazas:

- Disminución el presupuesto asignado de la Delegación y por ende se tenga que reducir la meta del programa.

- Los padres o tutores y los solicitantes no cumplan con los requisitos establecidos en las Reglas de operación del programa social.

- Exceso de demanda de solicitantes.

**VI.2.Estrategiasdemejora**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Objetivocentraldelproyecto | Fortalezas(Internas) | Debilidades(Internas) |
| Oportunidades(Externas) | - Disposición del recurso económico para cumplir con las metas establecidas.  - Disponibilidad del personal para la operación del programa social.  - Disposición de un marco legal y administrativo para la generación de políticas públicas de corte social. | - Asignación de más presupuesto para la operación del programa social.  - Contratación de más personal para el área operativa del programa.  - Integración de los expedientes en su totalidad. |
| Amenazas(Externas) | - Disminución del presupuesto asignado al programa social.  - La comunidad pierda la credibilidad en el programa y se desanime a participar. | - Disminución de las metas del programa por la falta de presupuesto asignado.  - Falta de integración de los expediente.  - Incumplimiento de los requisitos por parte de los solicitantes. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ElementosdelaMatrizFODA retomados | Estrategiademejora propuesta | Etapadeimplementación dentrodelprogramasocial | Efectoesperado |
| Presupuesto asignado al programa. | Elaboración del Programa Operativo Anual con anticipación. | Durante la planeación y diseño del programa. | Se disponga de más presupuesto y aumentar la meta del programa. |
| Personal que participa en la operación del programa. | Contratación y capacitación del personal. | Durante la planeación y diseño del programa. | Que la operación del programa se lleve a cabo en los tiempos establecidos y se brinde una mejor atención a los solicitantes. |
| Revisión y actualización de las reglas de operación. | Elaboración de las reglas de operación del programa social apegado a los lineamientos que se emitan para su diseño. | Durante la planeación del programa. | Disponer de un marco de operación del programa actualizado y flexible para los solicitantes. |
| Integración de los expedientes. | Dar un seguimiento puntual a la integración de los expedientes. | Durante la etapa de recepción de los documentos. | Expedientes debidamente integrados y disposición del padrón de beneficiados. |
| Nivel de satisfacción de los beneficiados. | Implementación de encuestas a los beneficiarios. | Durante la entrega de los apoyos. | Contar con información sobre el nivel de aceptación del programa y de atención brindada a los beneficiarios. |

**VI.3.Cronogramadeimplementación**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| EstrategiadeMejora | Plazo | Área(s)deinstrumentación | Área(s)deseguimiento |
| Elaboración del Programa Operativo Anual con anticipación. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social (DGDS). | Coordinación de Control y Seguimiento de la DGDS. |
| Contratación y capacitación del personal. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social(DGDS). | Coordinación de Control y Seguimiento de la DGDS. |
| Elaboración de las reglas de operación del programa social apegado a los lineamientos que se emitan para su diseño. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social(DGDS). | Coordinación de Control y Seguimiento de la DGDS. |
| Dar un seguimiento puntual a la integración de los expedientes. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social (DGDS). | Coordinación de Control y Seguimiento de la DGDS. |
| Implementación de encuestas a los beneficiarios. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social (DGDS). | Coordinación de Control y Seguimiento de la DGDS. |
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